

# ***"Valutazione della ricerca"***

## ***TAKE HOME MESSAGE***



- 1) **La valutazione della ricerca scientifica rappresenta anche in Italia un passaggio irrinunciabile per la valutazione degli Atenei.** Per realizzare un'efficace attività di valutazione che includa anche la valutazione della produttività, in aggiunta a quella sulla qualità della ricerca limitata a due o tre pubblicazioni selezionate dal dipartimento (e non dal docente/ricercatore) sarebbe **necessario realizzare l'Anagrafe Nazionale Nominativa dei Professori e dei Ricercatori e delle Pubblicazioni Scientifiche (ANPrePS)**, che faciliterebbe enormemente ogni procedura di valutazione qualitativa e quantitativa secondo standard internazionali.
  
- 2) Dovrebbe essere evitata la compilazione di classifiche di università ed enti di ricerca ma piuttosto potrebbero essere predisposti, come nel caso del REF britannico, **profili di qualità delle strutture sottoposte a valutazione.**

# **"Valutazione della ricerca"**

## **TAKE HOME MESSAGE**



- 3) Occorre, inoltre, riaffermare che **la valutazione della ricerca è dell'Istituzione** (università, dipartimenti, settore-scientifico-disciplinare [SSD]) **e non del singolo ricercatore**. Deve essere chiaramente deliberato che in nessun caso i risultati individuali potranno essere utilizzati per la valutazione dei singoli docenti/ricercatori, per la loro carriera e remunerazione né di singoli raggruppamenti di docenti (come ad esempio i collegi di dottorato).
  
- 4) Per quanto riguarda l'attribuzione di **finanziamenti pubblici alla ricerca** è indubbio che si è assistito a un miglioramento della capacità valutativa e della trasparenza dei procedimenti, grazie alla istituzione di diverse figure quali i garanti, i selezionatori e i revisori. Tuttavia il processo appare ancora ostacolato da una obiettiva complessità delle procedure e delle normative. Sarebbe meglio **prevedere procedure più snelle ex ante e una rigorosa valutazione post hoc** con eventuali disincentivi per chi ha non realizzato quanto previsto nel progetto. Inoltre, un **meccanismo di preselezione qualitativa delle proposte**, come avviene negli Stati Uniti o in altri Paesi, potrebbe dare maggiori garanzie di raggiungere l'obiettivo di riuscire a supportare le ricerche migliori evitando di ingolfare fin da subito il sistema.